

و غیر کو خارجی قرار دیا جائے، بنائی علیٰ ہذا اسعوط بھی استعمال خارجی ہوگا، بشرطیکہ جو دو اسو گنگھی جائے وہ حلق کی راہ شکم میں نہ پہنچے فقط۔

املاہ بلسانہ خلیل احمد عفی عنہ

ایک زمانہ میں جب کوئے کی حلت و حرمت کا چرچا ہوا اور حضرت اقدس شیخ المشائخ قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی قدس سرہ کا فتویٰ سامنے آیا تو مخالفین کی ایک جماعت نے موقع کو غنیمت جان کر سب و شتم اور اعتراضات کی بھرمار وعظ و تقریر، فتاویٰ و اشتہارات رسائل و اخبارات کے ذریعہ جملہ مراحل طے کر ڈالے

-

اُس وقت ہندوستان کے مشہور و معروف علماء اور مرحوم اکابرین کے فتاویٰ محض احقاق حق کی غرض سے جمع کر کے ”فصل الخطاب فی تحقیق مسئلۃ الغراب“ کے نام سے ایک رسالہ کی شکل میں شائع کرائے گئے تھے۔

ان میں سے زیادہ مکمل و مدلل و مفصل جواب حضرت اقدس مولانا خلیل احمد قدس سرہ کا ہے صرف حضرت مدوح کے جواب کو ان فتاویٰ کی مناسبت سے اس رسالہ سے یہاں نقل کیا جاتا ہے، دیگر علماء حق کے تقریباً ۱۳ جوابات کو طوالت کے خوف سے نیز اس وجہ سے بھی کہ حضرت نے ان جوابات سے مطلق تعرض نہیں فرمایا، اس لئے ان کو حذف کیا جاتا ہے۔،... محمد خالد عفا اللہ عنہ

تحقیق مسئلہ حلت غراب:

سوال: ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ اندر دیں مسئلہ کو ایسی عموماً بستیوں میں پایا جاتا ہے حلال ہے یا حرام فقہاء نے بعض کوئے کے اقسام کو حلال لکھا ہے اور بعض کو حرام، اب دریافت کرنا منظور ہے کہ یہ کوا قسم حرام میں داخل ہے یا حلال میں، بینوا تو جروا۔
الجواب

از حضرت اقدس راس المتکلمین قانع اساس المبتدعین مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی قدس اللہ سرہ

مدرس اول مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

یہ دیسی کوا جو ہندوستان کی بستیوں میں پایا جاتا ہے مذہب حنفیہ کے موافق حلال ہے

کیونکہ ایک تو وہ جانور ہیں جو منصوص بالتحريم ہیں اور ان کی حرمت کی علت بیان نہیں ہوئی اور ایک وہ ہیں جن کی حرمت معلل بعلت ہے اور قاعدہ کلیہ کے تحت میں ان کی حرمت داخل ہے جن جانوروں کی حرمت کو شارع نے معلل بعلت فرمایا ہے یا علت خبث قرار دی ہے لقولہ تعالیٰ ۱۔ وحرّم علیہم الخبائث ذی ناب اور ذی مخالب ہونا فرمایا ہے کمافی الحدیث نبی عن کل ذی ناب من السبع وذی مخالب من الطیر ۲ اور تصریح فقہاء سے واضح ہے کہ خبث سے مراد وہ خبث ہے جو خلقی اور ذاتی ہو نہ عارضی کیونکہ خبث عارضی موجب حرمت نہیں ہوتا، بلکہ خبث عارضی کی وجہ سے کراہت اس وقت تک رہتی ہے جب تک وہ عارض باقی رہے، اور جب عارض زائل ہو جاتا ہے تو کراہت بھی جاتی رہتی ہے دیکھو اونٹ، گائے، بھیڑ، بکری، مرغی جلالہ نجاست خوار کی کراہت اسی وقت تک رہتی ہے جب تک نجاست کا اثر باقی ہو اور جب اثر نجاست زائل ہو جاتا ہے کراہت بھی زائل ہو جاتی ہے، وفي الکفایۃ وهو قد یكون خلقتہ کمافی الشرات والھوام وقد یكون بعارض کمافی الجلالۃ شامی ۳ اور خبث خلقی چونکہ زوال پذیر نہیں لہذا اس کی حرمت بھی زوال پذیر نہیں، اگر کرگس کو ابتداء سے دانہ اور حلال گوشت مذبح کا کھلا کر پرورش کیا جائے تاہم حرام ہی رہیگا، تو اس علت کی وجہ سے تمام جانور مردار خوار اور تمام حشرات الارض اور تمام ہوام ذوات السم اور تمام غیر ذی دم اور تمام جانور ان بحری سوائے سمک حرام ہوئے اور دوسری علت کی وجہ سے تمام سباع بہائم اور تمام سباع طیور حرام ہوئے بلکہ اگر تدبیر کی نظر سے دیکھا جائے تو یہ کوئی دوسری علت نہیں بلکہ اصل علت خبث ہے۔

یہ کوا جو بلاد ہند میں پایا جاتا ہے چونکہ نہ منصوص بالتحريم ہے نہ صنف مردار خوار ہے نہ حشرات میں سے ہے نہ ذوات السم میں سے ہے نہ غیر ذی دم ہے نہ حیوانات بحر سے ہے نہ سباع میں (سے) ہے بلکہ دانہ اور مردار دونوں کھاتا ہے لہذا حلال ہوا۔ جیسے دجاجہ کو دانہ و نجاست کھاتی ہے اور حلال ہے اسی وجہ سے جناب شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لحم دجاجہ تناول فرما کر امت کو بتلادیا کہ یہ خبث جو جیفہ خواری اور دانہ خواری سے پایا جاتا ہے مستوجب حرمت کو نہیں ہے، بناء علیہ ہمارے فقہاء رحمۃ اللہ علیہم نے تمام ان جانوروں کو جو منصوص التحريم ہیں اور نہ علل مذکور میں سے کسی علت کے نیچے داخل ہیں بلکہ ایسے غراب کو جو مردار بھی کھاتا ہے اور دانہ بھی کھاتا ہے بالتصریح حلال فرمایا ہے، ہدایہ ص ۴۲۹ جلد نمبر رابع میں ہے ولا یوکل الا یقع الذی یا کل الجیف وکذا الغداف قال ابو حنیفہ لا یاس باکل العقیق لانہ یحیط فاشبہ الدجاجۃ وعن ابی یوسف انہ یکرہ لان غالب اکلہ الجیف ماتن نے یقع اور عذاف کی حرمت کی طرف الذی یا کل الجیف بڑھا کر اشارہ فرمایا کہ اس میں حرمت کی وجہ وہ خبث ہے جو جیفہ خواری سے پیدا ہوا ہے اس پر یہ شبہ ہوتا تھا کہ جس میں جیفہ خواری پائی جائے وہ حرام ہو تو عقیق میں بھی جیفہ خواری

متحقق ہے وہ بھی حرام ہو اس لئے لا باس باکل العتق اس کے بعد لکھ کر فارق کی طرف اشارہ کیا کہ البق اور عذاف کی جیفہ خواری جو مستوجب حرمت ہے وہ اور ہے اور عتق کی جیفہ خواری جو مستلزم حرمت نہیں وہ دوسری ہے شارح رحمہ اللہ نے اپنی دلیل کے بیان میں اس فرق کی تصریح فرمائی اور لانیہ بخل لکھ کر ظاہر فرمایا کہ عتق کی جیفہ خواری چونکہ وہ خلط کرتا ہے خبث کو حرمت کی حد تک نہیں پہنچائی اور بقع و عذاف کی جیفہ خواری محضہ اور طبعی جیفہ خواری ہے لہذا وہ مستوجب حرمت ہوگی اور اس کے ثبوت میں دجاجہ کو پیش کیا جس کی حلت نصی تھی گویا ثابت کر دیا کہ جو جانور حبوب و جیفہ کھانے میں خلط کرے تو وہ شرعاً حلال ہے چنانچہ شارح ہدایہ اور دیگر فقہاء نے اس کی تصریح فرمائی، جیسا حاشیہ ہدایہ میں ہے قال القدوری فی شرحہ لمختصر الکرنی قال ابو یوسف سالت ابا حنیفۃ عن العتق فقال لا باس بہ فقلت انہ یا کل اللجیف فقال انہ یخلط بشی آخر محصل فی قول ابی حنیفۃ انہ یخلط لا یکیرہ اکلہ ہدایہ اور عینی کی عبارت سے واضح ہے کہ جو جیفہ خوار جانور خلط کرتا ہو اور جیفہ اور دانہ دونوں کھاتا ہو حلال ہے جیسے دجاجہ اور عتق، اور یہ دیسی کوٹا بھی خلط کرتا ہے تو یہ بھی حلال ہوا، ہاں صرف امام ابو یوسف نے عتق کے بارے میں خلاف کیا اور مکروہ فرمایا، اور دلیل یہ (بیان) فرمائی ہے لانیہ غالب اکلہ الجیف اسی وجہ سے دجاجہ کو جس کا غالب اکل نجاست نہ ہو مکروہ نہیں فرمایا، تو اس سے ثابت ہوا کہ امام ابو یوسف کے نزدیک حرمت میں وہ جیفہ خواری بھی مؤثر ہے جو غالب ہو چنانچہ ان کی تعطیل سے جو عتق کی کراہت فرمائی ہے عیاں ہے اور مشاہدہ شاہد ہے کہ اس دیسی کوٹے کی غالب غذا جیفہ نہیں ہے بلکہ غالب غذا حبوب ہیں کھیتی کے زمانہ نہیں ہوتا تو بستیوں میں چلے آتے ہیں اور گھروں میں سے غلہ اور روٹی کھاتے ہیں حتیٰ کہ گوبر میں سے بھی دانہ ہی چن کر کھاتے ہیں اور جیفہ بہت ہی کم کھاتے ہیں بلکہ مرغی بہ نسبت کوٹے کے زیادہ نجاست کھاتی ہے لہذا یہ دیسی کوٹا امام ابو یوسف کے نزدیک بھی مکروہ نہ ہوا۔ اور مختلف فیہ صرف عتق ہی رہا۔ اور اگر اسی دیسی کوٹے کو عتق تسلیم کیا جاوے جیسا کہ اکثر فقہاء نے تصریح فرمائی اور اطلاق لغوی دال ہے اگرچہ عرف میں عتق جدا نام ہو گیا ہے۔ بحر الرائق میں ہے اما الغراب البق فلا نہ یا کل الجیف فصار کسباع الطیر والغراب ثلاثہ انواع نوع یا کل الجیف فحسب فانیہ لا یوکل ونوع یا کل الحب فحسب بانیہ یوکل ونوع یخلط بینہما وهو ایضا یوکل عند الامام وهو العتق لانیہ کالدجاج و عن ابی یوسف انہ یکیرہ لکنہ غالب اکلہ الجیف والاول اصح اس عبارت سے صاف ظاہر

ہے کہ جو کو اخلط کرتا ہے وہ عقیق ہے تو یہ دیسی کو ابھی خاطر ہے تو یہ بھی عقیق ہوا، ۲
در مختار میں ہے والعقیق هو غراب یجمع بین اکل جیف وحب والا صح حلہ ۳ شامی میں
ہے قالہ فی العنایۃ اما الغراب الانقوع والاسود فہو انواع ثلاثہ نوع ینتبط الحب ولا یاکل
الجیف ولیس بمکروہ ونوع لا یاکل الا الجیف وهو الذی سماہ المصنف الانقوع وانہ مکروہ ونوع
یخط یاکل الحب مرۃ والجیف اخری ولم یدکرہ فی الکتاب وهو غیر مکروہ عندہ مکروہ عند ابی
یوسف والا خیر ہوا العقیق کما فی الخ۔

ان عبارات سے جیسا یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ دیسی کو اخلط ہے اسی طرح یہ بھی
بہ تصریح ثابت ہوتا ہے کہ عقیق غراب کی ایک نوع ہے جو ان اقسام ثلاثہ میں داخل
ہے، اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ غراب ان اقسام ثلاثہ میں منحصر ہے اس کو کوئی نوع
اقسام ثلاثہ مذکورہ سے خارج نہیں ہے اور انواع ثلاثہ میں سے نوع کی حرمت ہے، وہ
صرف بوجہ جیفہ خوری ہے لا غیر تو اس صورت میں گو ظاہر عبارات سے مفہوم ہوتا
ہے کہ یہ دیسی کو اخلط عقیق ہے فیما بین الشیخین مختلف فیہ (ہے) مگر یہاں بھی اگر امام
ابو یوسف کی تعلیل کو دیکھا جاتا ہے تو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عقیق کی نوع
میں وہ صنف مختلف فیہ ہے جس کا غالب اکل مردار ہو اور جس صنف کا غالب اکل
مردار نہ ہو گا وہ بالاتفاق حلال ہوگی اور یہ دیسی کو اصناف عقیق میں سے غالب مردار
نہیں کھاتا۔

بلکہ غالب اناج کھاتا ہے لہذا اس کی حلت مختلف فیہ نہ ہوگی بلکہ متفق علیہ ہوگی بالجملہ
حلت وحرمت کا دمار کسی تسمیہ اور کسی حلیہ اور رنگ کسی طرح کا ہو اگر اس کی غذا
صرف مردار ہے تو بالاتفاق حرام ہے اور اگر اس کی غذا صرف دانہ ہے تو بالاتفاق
حلال ہے اور اگر مردار اور دانہ دونوں غذا ہیں اور مردار غالب ہے تو مختلف فیہ ہے
بقول راجح حلال ہے اور بقول امام ثانی مرجوح مکروہ ہے اور اگر غالب غذا دانہ ہے تو
بھی بالاتفاق حلال ہے، اور چلی نے حاشیہ شرح ۱ و قایہ لمن تبیین سے غراب کی
رباعی تقسیم نقل کی۔ اعلم ان الغراب البعۃ انواع نوع کا کل الجبوب فقط یقال لہ غراب
الزرع کما سیاتی فہو حلال اتفاقاً لانہ لیس من سباع الطیور ولا یاکل الجیف ونوع کا کل
الجیف فحسب فہو حرام اتفاقاً ونوع معدود من سباع الطیر فہو حرام اتفاقاً ایضاً ونوع یجمع
بین الحب والجیفہ وہو حلال عند الا عظم وهو العقیق یقال لہ بالقرسیہ عکتہ لانہ کالد جاجۃ
وعن الثانی انہ یکرہ لانہ غالب اکلہ الجیف والا اول اصح کذا فی التبیین وفیہ نوع مخالفتہ
للعنایہ۔ قطع نظر اس سے کہ یہ تقسیم صحیح اور موافق جمہور ہے یا مخالف چنانچہ خود چلی
نے مخالفت عنایہ کو ظاہر کر کے اس کے عدم

اعتبار کو ظاہر کر دیا اور مستتبع پر مخفی نہیں کہ یہ رباعی تقسیم صرف عنایہ کے ہی مخالف
نہیں بلکہ تمام کتب معتبر شروح ہدایہ و شروح کنز اور فتاویٰ کے مخالف ہے تاہم اس
دیسی غراب کی حلت کو مثبت ہے۔ کیونکہ نوع رابع جو خاطر بین اکل الحب والجیف ہے
اس کو عقیق لکھ کر بقول اعظم اصح حلال لکھا اور تقابل اقسام سے

واضح کر دیا کہ علت حرمت یا اکل جیف ہے یا سبعت اور اس میں دونوں مفقود ہیں۔
مردار خواری کا نہ ہونا تو ظاہر ہے کہ یہ خالط ہے اور صرف مردار خوار نہیں ہے اور
سبعیہ کا نہ ہونا بھی مشاہدہ سے واضح ہے کیونکہ طیور کی سبعیہ ذی محلب اور ذی خطفہ
ہونے پر ہے، اور اس کی فقہاء نے یہ تشریح فرمائی ہے ۱۔ در مختار میں ہے والسبع کل
مخطف منتھب جارح قاتل عادة اور شامی ۲ میں ہے هو حیوان منتھب من الارض
مخطف من الهواء جارح قاتل عادة قھستانی۔ تمام دنیا جانتی ہے کہ یہ دیسی کوا ہوا اور
خلا میں پنچہ سے شکار نہیں کرتا اور نہ اس کے پنچہ میں اتنی قوت ہے، چڑیا کا پنچہ بھی اگر
لیجاتا ہے تو چونچ میں پکڑ کر لیجاتا ہے، ہاں بعض اوقات پنچہ سے پکڑ کر کھاتا ہے، جیسا
طوطا بھی پنچہ میں پکڑ کر لیجاتا ہے، ہاں بعض اوقات پنچہ سے پکڑ کر کھاتا ہے، جیسا طوطا
بھی پنچہ میں پکڑ کر کھاتا ہے اور سبعیت کو مثبت مستلزم نہیں، اور نیز ہدایہ ۳ میں ہے
فیتناول سبع الطيور والبھائم لاکل مالہ محلب اوناب اس پر حاشیہ کفایہ ۴ میں لکھا ہے
قوله لاکل مالہ محلب اوناب فالحمامة لها محلب والبعير له ناب والبقر كذلك وقالوا المراد
بالناب والمحلب ما هو سلاح منها بان یصید بہما فذوالناب من السباع الاسد والذئب
والنمبر والفهد والشعلب والضبع والكلب والسنور البری والاھلی وذوالمحلب من الطیر الصقر
والبازی والعقاب والشاھین، اور جب اس کا پنچہ سلاح نہیں اور نہ اس سے شکار کر سکتا
ہے تو یہ کوانہ ذی محلب ہوا اور نہ سبع طيور میں داخل ہوا لہذا اس قول کے موافق بھی
حرام نہ ہوا، بلکہ متفق علیہ حلال ہوا، کیونکہ امام ابو یوسف کا خلاف اس غراب عقیق
میں ہے جو باعتبار غالب عادت کے مراد خوار ہے نہ اس میں کہ جس کی مردار خوار ہی
مغلوب ہے اور غالب غذا اس کی جنوب ہیں تو تمام روایات ہے بالاتفاق ثابت ہوا کہ یہ
دیسی کوا حلال ہے اور اگر مختلف فیہ تسلیم بھی کر لیا جائے تاہم حسب قول راجح مفتی بہ
جو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے حلال ہے اور بمقابلہ اس کے امام ابو یوسف کی
روایت مرجوح ہے، باقی رہی یہ بات کہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو فاسق فرمایا
اور حرم و احرام میں اس کے قتل کو مباح کیا۔ بخاری ۱ میں مروی ہے عن عائشہ رضی
اللہ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم قال خمس من الدواب کلھن فاسق یتقتلن
فی الحرم الغراب حدیث یہ اس کی حرمت اکل کو مستلزم نہیں کیونکہ اس میں ایک تو
لفظ فسق کا اطلاق فرمایا ہے اور یہ لفظ چند معانی میں مستعمل ہوتا ہے اسلئے کہ فسق کے
اصل معنی خروج کے ہیں چنانچہ بولتے ہیں ”فسقت الرطبة قشرھا ای خرجت ۲ اور
خروج کا تحقیق مختلف طور پر ہو سکتا ہے، نیل ۳ الاوطار میں ہے فوصفت بذلک لخر و جھا
عن حکم غیرھا من الحيوان فی تحریم قتلہ او حل اكلہ او خروجا بالایذاء والافساد۔ چنانچہ
اسی وجہ سے کہ اس جگہ خروج کا تحقیق مختلف اوصاف کے لحاظ سے ہو سکتا ہے مجتہدین
امت اس کے حکم میں مختلف ہوئے فتح الباری ۴ میں ہے وذھب الجمهور کما تقدم الى
الحاق غیر

الخمس بہانی هذا الحكم الا انهم اختلفوا في المعنى فقليل لكونها موزنية فيجوز قتل كل موزو وهذا
 قضية مذہب مالک وقليل لكونها ممالا يوكل فعلى هذا كل ما يجوز قتله لا فدية على المحرم فيه وهذا
 قضية مذہب الشافعی ثم قال وخالف الحنفية فانقصر الى على الخمس الا انهم الحقوا بها الحية
 لثبوت الخبر والذنب بمشاركة للكلب في الكلبية والحقو بذلك من ابتداء بالعدوان حافظ
 ابن حجر رحمہ اللہ کی اس عبارت جیسا یہ ثابت ہوا کہ بوجہ اختلاف محتملات مجتہدین اس
 کے حکم میں مختلف ہوئے اسی طرح یہ بھی ثابت ہوا کہ امام الائمہ امام اعظم رحمہ اللہ
 نے اس حکم معلل علت حرمت اکل معتبر نہیں فرمایا تو نہ حرمت اکل اس کے حکم
 میں مؤثر ہوئی اور نہ یہ فسق حرمت اکل میں مؤثر ہے، کیونکہ فسق کے اس جگہ معنی
 خروج عن الحرمة التي لغيرهن مراد ہیں، قال العيني في شرحه على القاري وسميت هذه
 الخمس فواسق لخروجهن عن الحرمة التي لغيرهن وان قلن لم يحرم وفي المحرم مباح ۱ اور
 خروج عن الحرمة اور اباحت قتل مبتدی بالا ذی ہونے کی وجہ سے قرار دیا اور مبتدی
 بالا ذی ہونا غراب کا بایں صورت ہے جس کی تصریح عینی شارح بخاری نے فرمائی،
 ”فالغراب ينقر ظهري البعير وينزع عينه اذا كان حيرا ويختلس اطمة الناس ۲“ اور یہ ابتداء
 بالا ذی حرمت اکل کے لئے علت کافی نہیں کیونکہ اول تو اگر یہ کافی ہوتا تو فقہاء رحمہم
 اللہ اس کی حرمت کی دلیل میں فسق کو فرماتے جو منصوص تھی، لحوق بالنجاسة کی
 ضرورت نہ ہوتی دوسرے یہ کہ حرمت میں جو ایذاء مؤثر ہے وہ ایذا ہے جو ذی ناب اور
 ذی مخلب میں ہے نہ مطلق ایذاء کفایہ ۳ حاشیہ ہدایہ پر ہے والمؤثر في الحرمة الايذاء فهو
 طور ان يكون بالناب وتارة يكون بالمخلب اور النجاسة وهو قد يكون خلقه الخ، اس عبارت سے
 واضح ہے کہ صاحب کفایہ نے علت حرمت اکل کو دو فردوں میں منحصر فرمایا ایک ایذا
 دوسری خبث اور ایذاء کی نسبت فرمایا کہ وہ کبھی ناب کے ساتھ ثابت ہوتی ہے اور
 گاہے مخلب کے ساتھ اس کا تحقق ہوتا ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ حرمت اکل میں
 صرف وہ ایذا مؤثر ہے جو ناب اور مخلب کے ساتھ متحقق ہو، غراب کی ایذاء مؤثر فی
 الحرمت نہیں ہے اور اگر مطلق ایذاء مؤثر فی الحرمت ہو تو وزغ کو بھی جناب رسول
 اللہ ﷺ نے فویق فرمایا ہے، اس کی حرمت کی علت بھی ایذاء ہو حالانکہ اس کی
 حرمت کی علت خبث لکھتے ہیں نہ ایذاء علاوہ ازیں اگر فسق کا اطلاق مستوجب حرمت
 ہو تو لفظ شیطان کا اطلاق جو مقتضی خبث اور ایذاء دونوں کو ہے زیادہ مستوجب حرمت
 ہوگا، چنانچہ اونٹوں کے بارے میں ارشاد ہے فانها خلقت من الشياطين كما رواه ابن ماجه
 ۱ وغیرہ من المحدثين، اور ظاہر ہے کہ جس کی خلقت شیطین سے ہوتی وہ کس درجہ
 خبیث اور موزی ہوگا تو وہ بالا ولی حرام ہونا چاہیے، اور حمام کے بارے میں وارد ہے
 شیطان يتبع شيطانه ۲ اور نیز کلب اسود کو شیطان یا مثل شیطان کا شکار کیا ہوا کیوں کر
 حلال ہوگا، حالانکہ حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حلال فرماتے ہیں، تو ثابت ہوا کہ
 اس قسم کے اطلاقات لسان شرع میں عند الحنفیہ حرمت اکل کو

مستلزم نہیں بلکہ حرمت اکل کا ثبوت بعد اطلاقات مذکورہ محتاج دلیل خارجی کا ہوتا ہے، اگر کسی محرم دلیل سے حرمت ثابت ہوگئی فیہا ورنہ حلال رہیگا، چنانچہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے باوجودیکہ حلت قتل کی علت ایذا کو فرمایا تاہم غراب البقع بلکہ چیل کو بھی حلال فرمایا، یعنی میں ہے وعن ابی مصعب فیما ذکرہ ابن العربی قتل الغراب والحدائذ وان لم یتبد یا بالاذی ویوکل لہما عند مالک، دوسرے لفظ یقتلن فی الحل والحرم یا جو اس جیسے الفاظ وارد ہوئے ہیں اس سے بوجہ قلت فہم وتمدیر خیال ہو سکتا ہے کہ جب شارع نے ان کے قتل کا حکم حل اور حرم میں فرمایا اور نیز بموجب بعض روایات کے احرام میں بھی تو وہ کیونکر حلال ہو سکتے ہیں اگر وہ حلال ہوتے تو شارع ان کے قتل کا حکم کیوں فرماتے، اور انکو قتل کر اگر کیوں ضائع کراتے جواب اس مغالطہ کا یہ ہے کہ یہاں غلطی اس وجہ سے پیش آئی کہ یقتلن کے معنی تو عام ہیں ذبح کو بھی شامل ہیں جس کے یہ معنی ہوں گے کہ قتل مباح ہے اگر ماکول ہے تو قتل کھانے کے لئے بھی مباح ہے اور اگر غیر ماکول ہے تو قتل بدون حلت اکل مباح ہے اور لفظ یقتلن کے معنی یہ اختیار کئے ہیں کہ صرف ضائع کرنے کے لئے قتل کئے جائیں نہ کھانے کیلئے، گویا قتل کو ایک اس کے فرد خاص میں منحصر کر لیا ہے جس کی وجہ سے غلطی واقع ہوگئی اور قتل کا اطلاق کھانے کے لئے ذبح کرنے پر خود قرآن پاک میں موجود ہے، لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ وَمَنْ قَتَلَ مَقْتَلًا فَأَفْزَى آتَى مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النِّعَمِ يَحْتُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِّثْلُ مَا قَتَلَ عام ہے ذبح کو بھی شامل ہے جو کھانے کے لئے ہو، جب یہ ہوا تو حرمت اکل کسی طرح ثابت نہ ہوئی اور یہ توجیح اس روایت کے بموجب ہے جس کے مطابق عقیق بھی اباحت قتل کے حکم میں داخل ہے یا خالط بین الحب والجیف سے جدا کر کے البقع جیفہ خوار کے حکم میں داخل کیا گیا ہے اور اگر عقیق کو اباحت قتل کے حکم سے جدا کیا جائے جیسا کہ ظاہر الروایت کا حکم اور عقیق کو خالط بین الحب والجیف کے ساتھ متحد اور اس کا ایک فرد قرار دیا جائے تو اس صورت میں نہ استدلال صحیح ہوگا اور نہ جواب کی ضرورت ہوگی بلکہ یقتلن فی الحل والحرم کا مصداق کو انجاست خور ہی رہیگا و بس خالط بین الحب والجیف جو عقیق ہے اس حکم سے خارج ہو جائیگا، چنانچہ ۲ ابوداؤد کی روایت ویرمی الغراب لا یقتلہ کا مصداق اس صورت میں یہ ہی عقیق اور غراب الزرع ہوگا، بالجملہ اس حدیث سے کسی طرح دیسی زاغ کی حرمت پر استدلال صحیح نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ یہ دیسی کوئے بموجب اصول حنفیہ حلال ہیں، فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم واحکم

ما احسن الجواب فی مسئلۃ الغراب للہد والحبیب

ثابت علی عفی عنہ مدرس مدرسہ مظاہر علوم عنایت الہی عفی عنہ

قد اثبت الحبیب العلامة الفہامہ حلت الغراب کا الشمس فی الضحوة الکبریٰ

فلاینکرہ الامن زاغ قلبہ عن قبول الحق اوکان غسیانی الدر جۃ القصویٰ

العبد عبد الکریم ہزاروی نزیل سہارنپور، ہذا الجواب اصح محمد اسمعیل عفا اللہ عنہ،